



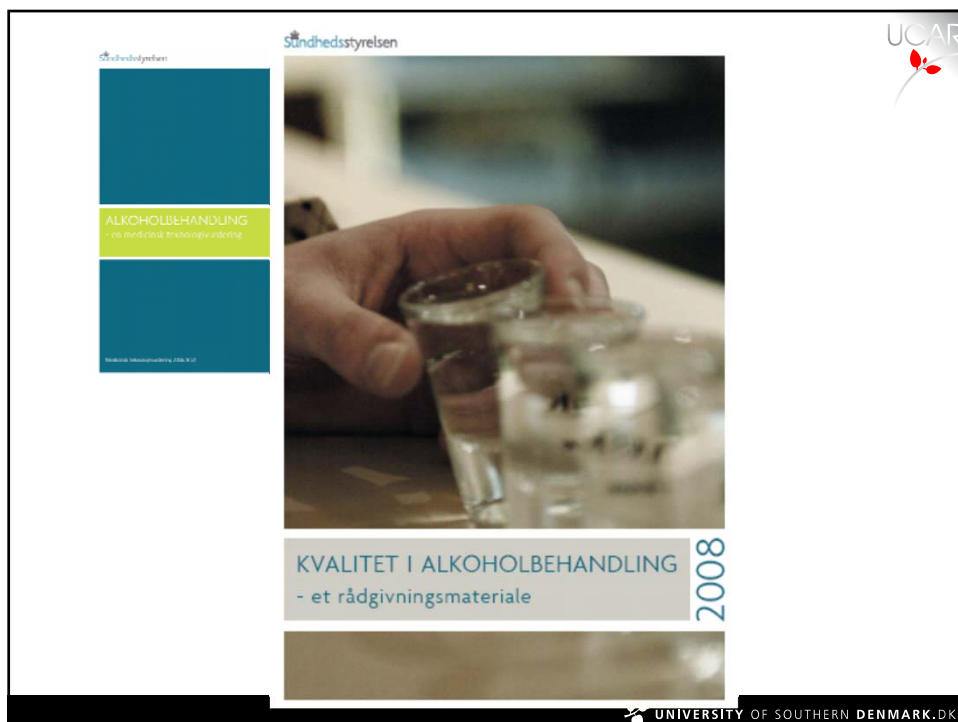
Psykosocial behandling

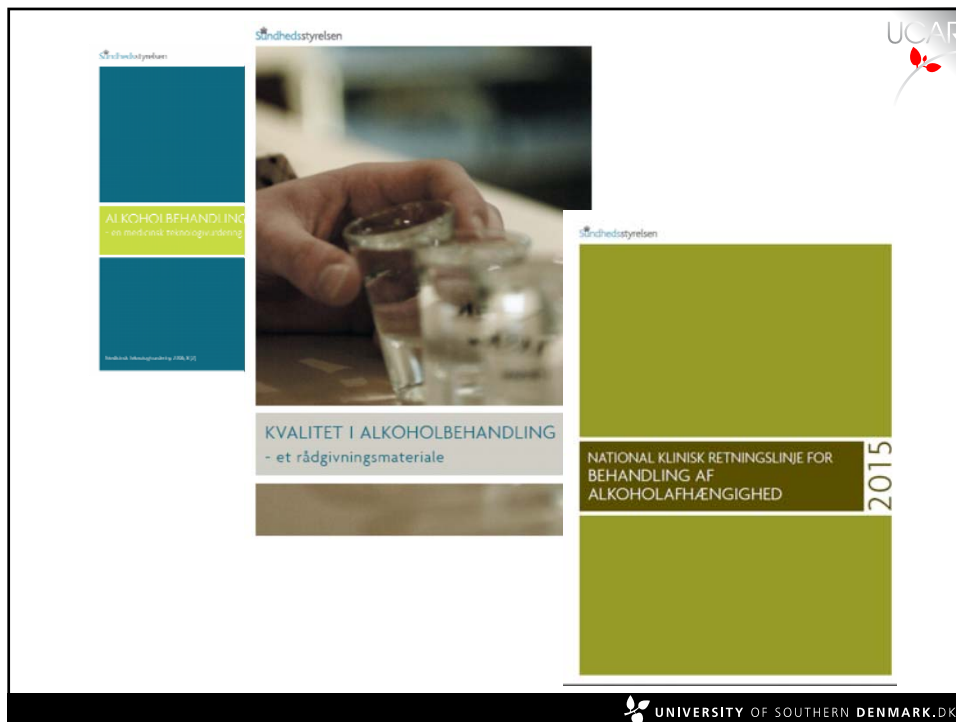
Anette Søgaard Nielsen
Enheden for Klinisk Alkoholforskning
Syddansk Universitet



Vidensgrundlaget

- Viden gradueres i henhold til hierakiet:
 - GOBSAT (ringest)
 - Casuastikker
 - Follow-up-undersøgelser uden og med kontrolgruppe
 - Randomiserede undersøgelser
 - Metaanalyser
- Der findes mange metaanalyser på området. Disse danner grundlag for nationale anbefalinger





Nice guidelines anbefalingerne

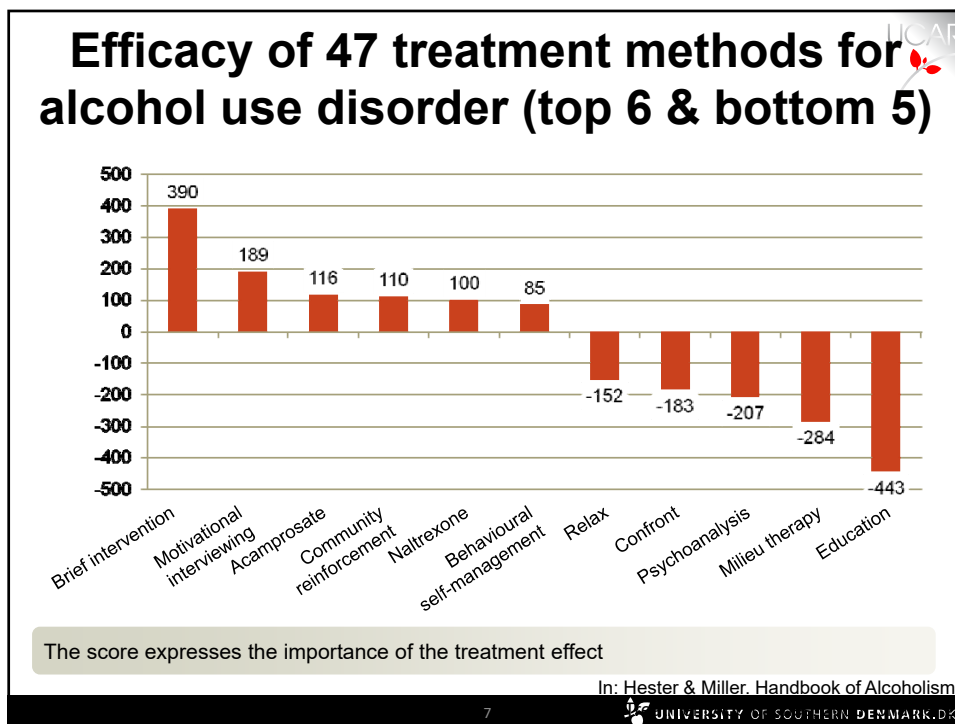
<http://www.nice.org.uk/CG115>

- Kortlægning – både af misbruget og patientens øvrige situation
- AI behandling:
 - Interventionen skal være evidensbaseret og leveres af uddannet personale, der får løbende supervision på anvendelsen af interventionen.
 - Farmakologisk intervention skal leveres af specialister/sundhedsfagligt personale
 - Resultaterne af interventionen skal løbende monitoreres

UCAR

6

UNIVERSITY OF SOUTHERN DENMARK.DK



Behandlingsmetoderne:

- **Dokumentation for negativ effekt**
 - Dynamisk psykoterapi
 - Ren undervisning
 - Konfronterende behandling

Kilder: Hester & Miller, 2003;
Sundhedsstyrelsen, MTV-rapport, 200
NICE guidelines, 2011;

UNIVERSITY OF SOUTHERN DENMARK.DK

UCAR

Behandlingsmetoderne:

- **Dokumentation for negativ effekt**
 - Dynamisk psykoterapi
 - Ren undervisning
 - Konfronterende behandling
- **Ingen dokumentation for effekt af:**
 - Cenaps

Kilder: Hester & Miller, 2003;
Sundhedsstyrelsen, MTV-rapport, 2003;
NICE guidelines, 2011;

9 UNIVERSITY OF SOUTHERN DENMARK.DK

UCAR

Behandlingsmetoderne:

- **Dokumentation for negativ effekt**
 - Dynamisk psykoterapi
 - Ren undervisning
 - Konfronterende behandling
- **Ingen dokumentation for effekt af:**
 - Cenaps
- **Mindre god dokumentation for effekt af**
 - Minnesotabehandling
 - Almindelig støtte

Kilder: Hester & Miller, 2003;
Sundhedsstyrelsen, MTV-rapport, 2003;
NICE guidelines, 2011;

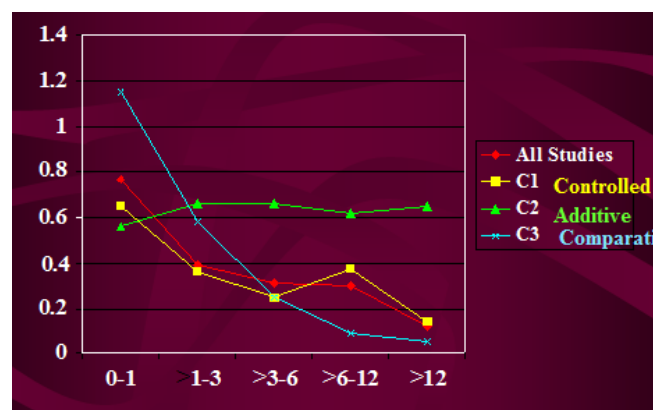
10 UNIVERSITY OF SOUTHERN DENMARK.DK

Behandlingsmetoderne:

- **Dokumentation for negativ effekt**
 - Dynamisk psykoterapi
 - Ren undervisning
 - Konfronterende behandling
- **Ingen dokumentation for effekt af:**
 - Cenaps
- **Mindre god dokumentation for effekt af**
 - Minnesotabehandling
 - Almindelig støtte
- **God dokumentation for effekt af:**
 - Motivational Interviewing
 - Kognitiv Adfærdsterapi
 - Community Reinforcement Approach
 - Familierapi

Kilder: Hester & Miller, 2003;
Sundhedsstyrelsen, MTV-rapport, 2008;
NICE guidelines, 2011;

Effektstørrelsen af MI – over tid



Hettema et al Annu. Rev. Clin. Psychol. 2005. 1:91–111

UCAR

Psykosocial alkoholbehandling

<i>Evidensbaserede konklusioner</i> <u>Selvhjælpsgrupper</u>	Evidensniveau
Selvhjælpsgrupper kan måske bidrage til at bevare og fastholde afholdenhed efter endt behandling	3a
Selvhjælpsgrupper er næppe tilstrækkelig som selvstændigt behandlingstilbud	3a
Tvungen deltagelse i selvhjælpsgrupper giver sandsynligvis bagslag	3b
Alkoholmisbrugere med et netværk, der støtter drikkeri, har formentlig størst udbytte af deltagelse i selvhjælpsgrupper	3a


UNIVERSITY OF SOUTHERN DENMARK.DK

UCAR

Er der bedre effekt af familieorienteret alkoholbehandling end individuel behandling til personer med alkoholafhængighed?

- ↑↑ Tilbyd kognitiv familieorienteret alkoholbehandling til personer med alkoholafhængighed med en familie (⊕⊕○○).

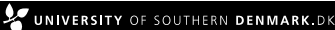

UNIVERSITY OF SOUTHERN DENMARK.DK



Effekter



- + Familiens trivsel (0,6,12 mdr)(m)
- + Partners trivsel (0,6,12 mdr)(m)
- + Andelen af afholdende dage (12 mdr)(m)

- + - Børnenes trivsel (kun et studie)(l)
- + - Frafald (l)
- + - alkoholindtag pr. drikkedag (l)

Indebærer professionel rådgivning/vejledning af pårørende, at den alkoholafhængige kommer tidligere i behandling, og øger det trivslen hos de pårørende/familien?

- ↑↑Tilbyd rådgivning/vejledning til pårørende til alkoholafhængige (⊕⊕⊕○).

Community Reinforcement Approach versus standardbehandling til socialt udsatte?



▪ Evidensgrundlag

Evidensgrundlaget bestod af to RCTs fra NICEs guideline, n=955

▪ Kvalitet af evidens

Moderat.

▪ Gavnige og skadelige virkninger

Der er tendens til mindre frafald ved CRA fremfor standardbehandling, mens der ikke er forskel mellem CRA og standardbehandling med hensyn til afholdenhed og alkoholforbrug ved 12 måneders follow-up.

▪ Anbefaling

↑ Overvej CRA fremfor standardbehandling til alkoholafhængige, der er socialt udsatte (⊕⊕⊕⊕).

Evidensbaserede konklusioner	Evidensniveau
Specifikke behandlingsmetoder er mere effektive end ingen behandling og standardbehandling	1a
Specifik behandling indenfor den kognitive-adfærdsmæssige referenceramme, CRA, familiebehandling og motivationsøgende behandling er blandt de allerbedst dokumenterede og effektive	1a
12-trinsbehandling og måske ligeledes moderne former for moderne psykodynamisk behandling, synes i stigende grad at kunne dokumentere effekt af behandling	1b
Inddragelse af familie og netværk synes generelt at øge effekt af behandling	1a
Motiverende behandling synes generelt at kunne øge compliance i og effekt af anden behandling, hvis den tilbydes forud for anden behandling	1a



Behandling af oprindelig befolkning i tyndt befolkede områder



Undersøgelser fra USA, Australien og Canada tyder på, at CRA er en behandlingsstrategi, der giver mening, når der er tale om behandling af oprindelige befolkninger, herunder inuit., - fordi den kan tilpasses og inddrage den omgivende kultur.

Miller, Meyers, Hiller-Stürmhöfel: The community reinforcement approach. Alcohol Research and Health, 1999;23:116-121

Community Mobile Treatment kan måske være en måde at organisere behandlingen på, - som kombinerer involvering af lokalsamfundet, og udgående teams fra specialistenhed.

Wiebe, Huebert: Community Mobile Treatment. What it is and How it works. Journal of Substance Abuse Treatment, 13:23-31

Community Reinforcement Approach (CRA)



- Mål i behandlingen:
 - Fjernelse af positiv forstærkning af drikkeri
 - Styrkelse positiv forstærkning af ædruelighed
- Redskaber og komponenter:
 - Styrkelse af motivation
 - Styrkelse af positiv forstærkning af afholdenhed
 - Smagsprøve på afholdenhed
 - 'functional analysis' of drikkeriet
 - Træning i nye coping-strategier
 - Involvering af familie/netværk



UCAR

Fagbøger

The image displays six book covers arranged in a cluster. The top-left book is 'ALKOHOLBEHANDLING I PRAKSIS' by Perle, Dagnæs, and Hansen. The top-middle book is 'DEN MOTIVERENDE SAMTALE I PRAKSIS' by Carl Åke Farbring and Stephen Rollnick. The top-right book is 'Kognitiv terapi NYESTE UDVIKLING' by Mark A. Hersh and Michael J. Rollnick. The bottom-left book is 'KOGNITIV adfærdsterapi MED BÅR & familier En guide til behandlere' by Frank M. Dattilo. The bottom-middle book is 'DEN MOTIVERENDE SAMTALE Starte til forandring' by William R. Miller and Stephen Rollnick. The bottom-right book is 'Alkohol forbrug, konsekvenser og behandling' by Søren Møller and Anne S. Rasmussen, featuring an illustration of a person's head with a wine glass as a face.

21

UNIVERSITY OF SOUTHERN DENMARK.DK